

Vea una respuesta extensa de la prueba GED® con puntuación máxima

¿Se está preparando para realizar la prueba GED®? Use esta guía para prepararse para las respuestas extensas que escribirá en las asignaturas de la prueba de Razonamiento a través de las Artes del Lenguaje.

- **Paso 1: Lea las instrucciones para la tarea de respuesta extensa.**
- **Paso 2: Lea los dos pasajes.**
- **Paso 3: Revise la respuesta extensa de muestra que recibió puntuación máxima (6 puntos de los 6 puntos posibles)**
- **Paso 4: Entienda las razones por las que la respuesta recibió puntuación máxima.**

Paso 1: Lea las instrucciones.

Instrucciones para la respuesta extensa:

Lea

- **Lea dos textos** que presentan **diferentes puntos de vista** sobre el mismo tema.
- **Ambos escritores afirman** que **su postura** sobre el tema es **la correcta**.

Planee

- **Analice** los dos textos **para determinar** cuál escritor presenta su postura con mejor fundamento.
- **Desarrolle su propio argumento explicando** por qué una postura está **mejor respaldada** que la otra.
- **Incluya evidencias** relevantes y específicas de **ambos textos** para apoyar su argumento.

Escriba

- **Escriba** su respuesta en la **casilla de la derecha**.
- Su respuesta debe tener aproximadamente de **4 a 7 párrafos con 3 a 7 oraciones cada uno**.
- **Recuerde** reservar unos minutos **para revisar y corregir su respuesta**.

Tiene **45 minutos** para leer, planear, escribir y corregir su respuesta.

Paso 2: Lea los dos pasajes, A y B.

Pasaje A

Boletín de prensa de la oficina de la representante de los Estados Unidos Melody Walls

Cámara de Representantes de los Estados Unidos
Washington, D. C.

*La representante Walls anuncia apoyos económicos para el Distrito 12
17 de Julio de 2013*

Washington, D. C. – La representante Melody Walls anunció que el Congreso aprobó hoy la ley de carreteras y tránsito.

“Esta ley da los fondos para la ampliación de dos a cuatro carriles de la carretera 17. Esto tendrá un impacto positivo en la ciudad de Oak Falls”, dijo Walls. Como parte de la ampliación, la carretera 17 se reubicará dos millas al este de Oak Falls. La ley aliviará la congestión del tráfico y creará oportunidades de trabajo durante su construcción y después de ella.

El año pasado, la representante Walls realizó varias reuniones en la ciudad para obtener opiniones de sus electores acerca de cómo revitalizar la economía en el Distrito 12. Hace dos años, Turnaround Motors y Bell Camera cerraron sus fábricas. El resultado ha sido un alto desempleo sin la perspectiva inmediata de nuevas empresas. La representante Walls escuchó la preocupación de los habitantes del distrito sobre la falta de empleo.

La ampliación de la carretera significa que habrá empleos para los trabajadores locales de la construcción. Una vez terminada, la carretera atraerá al área a más viajeros que vengan de más lejos. Algunos funcionarios prevén un incremento de 30% en el tráfico en la carretera debido a que será más cómodo viajar por la carretera 17 ampliada. Un aumento en los viajeros atraerá cadenas nacionales de moteles y restaurantes a lo largo de la carretera. Estos negocios nacionales darán empleos permanentes a los residentes.

En el futuro, aspectos históricos de Oak Falls y Gaston, como las calles de baldosas construidas por los primeros pobladores y el antiguo molino de trigo, probablemente se convertirán en atracciones turísticas populares. Con más visitantes, las ventas en las tiendas y los restaurantes locales aumentarán.

La ampliación de la carretera eliminará el tráfico de camiones con tráiler a través de las ciudades, lo cual es una fuente importante de ruido y congestión vial. Un estudio del año 2001 en Texas mostró que las carreteras periféricas reducen el tráfico por las ciudades hasta un 75%. Al eliminar el tráfico de los camiones con tráiler también se reducirá el costo del mantenimiento de las calles.

La ampliación de la carretera 17, financiada con fondos provenientes de los impuestos federales, es una inversión importante en la región.

Pasaje B

La Gaceta de Oak Falls

Carta al editor

Soy propietaria de un pequeño negocio y vivo en el distrito electoral de la representante Walls. Se ha aprobado una ley para ampliar la carretera 17 de dos carriles a cuatro carriles. Este cambio incluye planes para reubicar la carretera 17 dos millas hacia el este, lo que significa que ahora rodeará completamente a nuestra ciudad. Esto me parece inaceptable.

La Gaceta informa que debido a que la carretera 17 atraviesa seis estados, la construcción se pagará con fondos federales para carreteras. Eso significa que parte de nuestros impuestos federales pagarán por una carretera que a mi parecer afectará a nuestra ciudad. También creo que pocos residentes de Oak Falls usarán esta carretera. Nuestra ciudad y nuestro distrito perderán dinero como resultado de esta carretera periférica pagada con el dinero que pagamos como impuestos.

Los empleos de construcción para la carretera solo son una bandita temporal sobre la herida causada por el cierre de nuestras dos fábricas. Una vez que la construcción de la carretera termine, solo quedarán empleos de salario mínimo.

De hecho, la carretera rodeará a cuatro ciudades solo en nuestro distrito. En cada una de estas ciudades se perderán ventas porque menos viajeros pasarán por ellos a comer, hospedarse o comprar gasolina. No hay garantía de que los turistas conducirán dos millas más hacia nuestra ciudad si se construyen moteles y restaurantes de cadenas nacionales en las salidas de la carretera. El estudio del año 2001 al que hace referencia la representante Walls muestra que las carreteras periféricas reducen el tráfico y el ruido en las ciudades, pero también muestra que estas carreteras tienen un impacto negativo en los negocios locales.

Si este proyecto se pagara únicamente con dinero de los impuestos estatales, los enfurecidos votantes lo echarían abajo. La representante Walls realizó reuniones para escuchar opiniones de los habitantes de la ciudad acerca de la economía local, pero evidentemente no escuchó las preocupaciones que ellos externaron. Por favor consideren las preocupaciones de los habitantes locales acerca de este proyecto federal.

Paso 3: Revise la respuesta de muestra

Respuesta de muestra:

El comunicado de prensa y la carta al editor ofrecen posturas que están respaldadas tanto por hechos como por opinión. El comunicado de prensa busca exhortar el nuevo proyecto de ley para la expansión de la autopista 17, mientras que la carta argumenta que la aprobación del proyecto de ley podría

(Nota: La respuesta continúa en la siguiente página)

Respuesta de muestra (continúa):

ser perjudicial para el distrito. Mientras que ambos lados presentan argumentos aceptables, el último proporciona un argumento más sólido.

Un ejemplo del argumento más sólido de la carta es la explicación de que el pago de la ruta se realiza con dólares provenientes de impuestos federales, dado que incorpora a seis estados diferentes, y esto elimina la posibilidad de este estado en particular de atacar el proyecto de ley. Esto demuestra, con información fáctica, que el distrito no tuvo poder de decisión en el proyecto de ley. La noción de que pocos residentes usarán la ruta proveniente de sus dólares fiscales es una opción. Sin embargo, una residente y propietaria de una pequeña empresa en el pueblo es más creíble en la creación de conciencia de las inquietudes del pueblo, en comparación con una representante que asistió a algunas reuniones en la alcaldía.

Otro ejemplo de un argumento mejor respaldado en la carta es la referencia que se hace a los trabajos de construcción como temporales. El comunicado de prensa elogia los nuevos trabajos creados para la construcción de la autopista, ya que este es un punto válido. Sin embargo, la autora de la carta tiene razón en mencionar que los trabajos no crearán un auge en la economía del distrito ni cerrarán la brecha originada por los cierres en las plantas de fabricación, como el comunicado de prensa hace creer a los oyentes. La construcción de la ruta no resuelve el problema a largo plazo de desempleo en el pueblo. Además, la autora de la carta contradice el argumento de que nuevos moteles, restaurantes y gasolineras a lo largo de la autopista crearán trabajos permanentes para los residentes del pueblo. Explica que «... solo perdurarán los trabajos con salario mínimo». Este también es un argumento válido, ya que los residentes desempleados que necesitan suficientes ingresos para mantener un hogar no gozarán de una mejor posición. Es muy poco probable que la oferta de trabajos en restaurantes o moteles permita alimentar o mantener a toda una familia. No tomará a los trabajadores despedidos de las plantas de fabricación, que pueden haber trabajado por muchos años para alcanzar ascensos y una pensión.

Otro ejemplo del argumento más sólido en la carta es la explicación que da la autora sobre el estudio de 2001. Reconoce que la representante tiene razón al citar que está comprobado que las circunvalaciones reducen el ruido y el tráfico en el pueblo, pero alega que el estudio muestra un efecto negativo en los negocios locales. Este fragmento del estudio no fue mencionado por la representante Walls ni en el comunicado de prensa, y es un hecho comprobado. Esto aumenta la credibilidad del argumento en la carta. Además, aunque se trate de una especulación, es más razonable que los viajeros usen la autopista principal y no que se alejen demasiado de su

(Nota: La respuesta continúa en la siguiente página)

Respuesta de muestra (continúa):

camino para adentrarse en un pequeño poblado cuando hay gasolineras, restaurantes y moteles convenientemente ubicados directo en las salidas de la autopista. Es menos probable que las viejas rutas en los pueblos se conviertan en ubicaciones históricas que atraigan a turistas e impulsen las ventas de negocios pequeños.

A pesar del argumento y la evidencia señalada en el comunicado de prensa, parece ser que la carta al editor presenta un argumento más sólido. Las ideas de la autora cuentan con el respaldo de explicaciones lógicas y hechos con unas pocas especulaciones. Si bien el comunicado de prensa incluye algunos hechos, está principalmente marcado por anticipaciones y esperanzas, dirigidas a hacer ensombrecer las dudas y aquietar cualquier inquietud. La carta está escrita por una residente del pueblo y propietaria de un negocio, sujeta a opiniones de primera mano de los ciudadanos del distrito. El comunicado de prensa está impulsado por una representante electa que, luego de visitar el pueblo algunas veces y consultar a un pequeño porcentaje de sus votantes, está convencida de que entiende a la mayoría. Si bien ambas partes pueden tener en mente los mejores intereses para el distrito, y cualquiera de las dos posturas podría ser correcta, queda claro que la carta ofrece un argumento mejor respaldado.

Paso 4: Entienda las razones por las que esta respuesta obtuvo puntuación máxima

El/la escritor/a desarrolló un argumento usando evidencia de los pasajes como respaldo

- Señaló claramente su argumento: «*la carta ofrece un argumento mejor respaldado*» (pág. 5).
- Especifica detalles del texto para decidir qué pasaje es más creíble: «*una residente... es más creíble... en comparación con una representante*» (pág. 4).
- Respalda su argumento demostrando cómo un pasaje contiene «*información fáctica*» para reforzar los argumentos, «*... tiene razón en mencionar [y] ... con el respaldo de explicaciones lógicas y hechos con unas pocas especulaciones*» (pág. 5).
- Señala cómo el punto de vista opuesto carece de respaldo y refuta los argumentos débiles del punto de vista opuesto con hechos: «*... principalmente marcado por anticipaciones y esperanzas*», «*... la autora de la carta contradice el argumento*» (pág. 4).

El/la escritor/a desarrolla sus ideas de manera organizada

- Comienza con una introducción al tema que expresa claramente su argumento y desarrolla ese argumento de manera lógica en los siguientes párrafos.
- Cada párrafo comienza con una transición; esto ayuda a mantener un flujo lógico hacia la respuesta: «*Un ejemplo...*», «*Otro ejemplo...*» (pág. 4,).
- Cada párrafo incluye una evaluación y un análisis de los puntos específicos de los dos pasajes: «*Reconoce que..., pero alega*» (pág. 4).
- Concluye señalando nuevamente su argumento en un análisis de la credibilidad de cada texto.
- Conserva un estilo formal y un tono adecuado en todo el texto.

El/la escritor/a sigue las reglas del idioma español

- Usa estructuras oracionales correctas y una variedad de estructuras oracionales.
- Su lenguaje hace que la respuesta sea clara y fácil de entender.
- Respeta las reglas estándares del idioma español.
- Evita usar demasiadas palabras y oraciones que suenan raras en la mayoría de los casos.
- Usa la puntuación adecuadamente y demuestra dominio de la mecánica.
- En general, la respuesta alcanza un nivel apropiado para la escritura del texto solicitado.